



Samenvatting MINI-Masterclass ‘Stel de stelling stellig!’

Of je nu in de debatsport, waar je debatteert over een stelling in een rol (je bent aangewezen bij de voorstanders of bij de tegenstanders), of je hebt een pittig gesprek in het echte leven, het is altijd van belang om goed in de gaten te houden of je het over hetzelfde hebt als je tegenstander. Nee, daar bedoelen we niet mee of je het met elkaar eens bent, maar ieder mens heeft altijd zijn eigen interpretatie van woorden, zinnen en dus ook van stellingen.

Dus, *stel de stelling stellig* om het debat of gesprek zo zuiver mogelijk te hebben. Dat is zowel in jouw belang als in het belang van je tegenstander.

1. Wat staat er precies in de stelling?

Dit onderdeel is ongekend belangrijk. *Een goed begin is namelijk het halve werk.*

Je leest de stelling en je hebt meteen een idee over de richting die je wilt aanbrengen in het debat. Maar, die richting is – zonder nadere bestudering – niet per definitie ook de richting die je tegenstander op wil. Met andere woorden... Los van de inhoudelijkheid: geef je wel dezelfde interpretatie aan de stelling als je tegenstander?

Dus, voordat je meteen gaat debatteren of de strijd aangaat, dien je de stelling even op je te laten inwerken. Lees je wat je leest? Lees je wat je tegenstander wellicht in de stelling leest. Kortom: je moet gaan preciseren en concretiseren!

2. Preciseren / Concretiseren

Onder het preciseren (of concretiseren) versta je dát deel van de stelling waar je het eigenlijk over wilt hebben. Bijvoorbeeld bij de stelling:

‘Werklozen moeten naar het buitenland om ontwikkelingswerk te verrichten’.

Zo heb jij ongetwijfeld een eigen definitie van wat een *werkloze* is. En dat geldt ook voor het begrip ‘*buitenland*’ en voor het begrip ‘*ontwikkelingswerk*’.

Maar... Je weet absoluut niet zeker of jouw debatopponent exact dezelfde (persoonlijke) interpretatie heeft van het begrip ‘*werkloze*’, ‘*buitenland*’ of ‘*ontwikkelingswerk*’. Daarom is het van belang om bij aanvang van het debat zo exact mogelijk aan te geven wat jij onder bijvoorbeeld het begrip ‘*werkloze*’ verstaat.

Zo kan een werkloze iemand zijn die een uitkering geniet. Maar misschien is het ook iemand die zonder uitkering of financiële vergoeding een jaar lang een Sabbatical heeft genomen. Alleen dit onderscheid – je zult het begrijpen – zal de nuance in het debat aanbrengen. Want als je dit niet doet, dan weet je eigenlijk nooit zeker of jouw debatopponent het over hetzelfde begrip heeft. Het risico bestaat dat je langs elkaar heen praat!

3. Wat ga je gebruiken voor het debat?

Nadat je hebt gepreciseerd of geconcretiseerd, kun je gaan



bepalen waar je het in het debat eigenlijk over wilt hebben. Je kunt de focus aanleggen. Het versterkt de focus. Niet alleen bij jezelf of bij je tegenstander. Maar ook bij de toehoorders (die wil je immers ook overtuigen) of de jury!

4. Waarom doen we dit?

De definitiebepaling zorgt er voor je zult ontdekken dat je het over bepaalde zaken misschien wel eens bent. (Daar is ook niks mis mee!). En dan kun je dus met meer focus verder discussiëren over de zaken waar je het niet over eens bent.



Het ‘*stellig maken van de stelling*’ is dus van belang. **Stelligheid biedt immers duidelijkheid!**

Wees bovendien niet bang – als je een stelling bedenkt – om deze scherp te formuleren. Laat het aan de debaters over hoe ze de stelligheid willen invullen. Als je – als stellingmaker – al zelf de (mogelijke) scherpste er uit wilt halen, dan beïnvloed je het debat en de richting. Laat dat echter over aan de debaters zelf! Zij bepalen het eindresultaat!

Dit geldt niet alleen in de debatsport maar ook in het dagelijkse leven. Gebruik stellingen voor een vergadering en daag de deelnemers uit te ontdekken dat ze het in dagelijkse kwesties écht over hetzelfde hebben! Voorkom dat mensen langs elkaar heen praten.